



SEURATAPAAMISET RAPORTTI

Kanoottiliiton seuratapaamisia on järjestetty 13 paikkakunnalla 31.10.2010 – 22.3.2011 välisenä ajanjaksona. Kokous paikkakunnat pyrittiin valitsemaan siten, että ne sijaitsivat kokoukseen kutsuttujen seurojen näkökulmasta keskeisellä paikalla. Samoin kokousajankohdat pyrittiin valitsemaan sellaisiksi, että jokaisesta seurasta oli mahdollista saada edustaja paikalle.

Kokouspaikkakunnat olivat Turku, Pori, Tampere, Helsinki, Mikkeli, Kotka, Lahti, Lapua, Kuopio, Lieksa, Rovaniemi, Oulu ja Jyväskylä.

Kaikki seurat saivat kutsun kokouksiin ja suurimpaan osaa kutsutuista seuroista oltiin yhteydessä puhelimitse ennen kokousta (Kokouskutsun malli liitteenä).

Seurojen tavoitettavuus:

- 75 seuraa on kutsuttu – sähköpostitse / puhelimitse
- 69 seuraa on tavoitettu puhelimitse
- 53 seuraa on ollut edustettuna tapaamisissa (70 %)
- 22 seuraa ei ole saapunut tapaamiseen
- 4 seuraa on kommentoinut puhelimitse asiaa – eivät ole päässeet paikalle

28.3.2011 on kaksi seuraa, joita ei ole tavattu tai haastateltu. Seurat ovat Imatran Seudun Melojat ja Kesälahden Urheilijat. Seuroihin ollaan yhteydessä vielä.

Seuraavassa on kerätty yhteen kokouksissa päällimmäisesti esille tulleita asioita. Kaikista esille tulleista asioista ei tässä ole vielä otettu kantaa. Tähän on kerätty seurataapaamisten päällimmäiset, eniten esille tulleet asiat.

Kysymys: Melontagaala – mitä mieltä ollaan sellaisen järjestämisestä/onko tarvetta?

Pääosin pidettiin asiaa hyvänä. Puitteita ja laatua pidettiin ratkaisevana. Samoin järjestämispaikkaa. Seuroissa esiintyy tarvetta ihmisten palkitsemiseen näkyvässä tilaisuudessa. Yhtenä edellytyksenä gaalalle pidettiin media-arvon saamista. Seurat saavat ilmoittaa omasta seurasta palkittavat. Eri lajien tapaaminen.

Kysymys: Milloin viimeksi kävit Kanoottiliiton nettisivuilla?

Jokunen vastaus oli tänään – johtuiko kenties päivän tapaamisesta. Yleisin vastaus oli noin viikko. Pahimpiin vastauksiin kuului n. puolivuotta. Yhteenvetona voisi todeta oman arvoin, että sivuilla käydään n. 1 – 2 viikon välein. Osa vastaajista ei tiennyt, että Kanoottiliitto on Facebookissa – joten tämä saattaa muuttaa tuota aikaisempaa arviota huonommaksi.

Melonnan ja soudun yhdistymishanke.

(Vuoden vaihteen aikana tähän asiaan tuli paljon lisää tietoa ja nettisivulle tuli lisätietoja helmikuun alussa).

Osa suurimmista seuroista pääkaupunkiseudulla, ilmoitti haluavansa lisää tietoa (tilaisuus oli 4.11) ja kongretiaa.

Mualla Suomessa todettiin pääosin, että samat ihmiset ovat mukana tapahtumissa (soutua, melontaa tms.) joka on edellytyksenä tapahtumien onnistumiselle. Ei nähdä estettä, miksi ei yhdistyminen voisi tapahtua.

Osallistujien kokouksissa esittämiä huomioita ja toteamuksia:

- huoli oman lajin jalkoihin jäämisestä
- resursseista rupeaa kaksi lajia riitelemään
- meloja-lehti on hyvä ja Airo tuo lisää sisältöä
- joka arpa voittaa
- paikallistasolla voi olla enemmän hyötyä yhteisten tapahtumien järjestämisessä
- hallinnon tehostamisen kautta lisätehoa toimintaan
- tavallisen ihmiselle parempi kuin lajit ovat yhdessä
- ei taida vaikuttaa seurajäseneen
- ajankuva, että kaikki menee yhteen ja tulee ammatimaista toiminta
 - o yhdistyminen ei vaikuta seurojen toimintaan paikallistasolla
 - o voisi olla piristysruiske nykytoimintaan
 - o taloudelliselta puolelta katsottuna todennäköisesti kannattaa yhdistyä
 - o tietoa saatu Meloja- lehdestä, Airo on ollut hyvä lisä
 - o ei varmaankaan näy harrastetoimintaan
 - o edunvalvontaan enemmän vaikutusvaltaa
 - o vastakkainasettelu pois – yhteistyötä
 - o jos byrokratia ei lisäännä – silloin ok

Uhat:

- laji-identiteetin häviäminen
- huoli oman lajin jalkoihin jäämisestä
- rahanjaon oikeudenmukaisuus
- pystyykö ministeriö takaamaan tuet
- miten tehdään tasa-arvoiset päätökset
- kärsiikö harrastemelonta

Edut:

- taloudellisuus ja tehokkuus kasvavat
- ammattimaisempi toiminta
- suurempi näkyvyys
- yhteisiä tapahtumia – enemmän osallistujia
- jos saadaan paremmat vajat yhdessä (seuratasolla havaittuja asioita yhteistyöstä)
- kilpailupuolella yhteiset kaluston kuljetukset
- samat pyyteet tulevat yhtäaikaan

Seuran jäsen:

- yksittäinen seuran jäsen ei välttämättä lainkaan havaitse liittojen yhdistymistä
- seuran johto saa koulutusta, jolloin seuratoiminta paranee
- maksut eivät nouse yhdentymisen johdosta

Ulkopuolinen, ei lajisidonnaisuutta henkilö (tätä pohdttiin muutamissa tilaisuuksissa):

- ei välttämättä tee samanlaista eroa melonnan ja soudun välillä kuin laji-ihminen
- melotaan tai soudetaan – molemmat ovat vesilajeja, joissa liikutaan lihasvoimalla
- näyttävämmät yhteiset tapahtumat

Kanoottiliiton ja seurojen vuorovaikutus:

- Tiedotus ja tiedonkulku paremmaksi
 - o seuratiedotteen näkyvyys on parantunut
 - o tieto ei tavoita jäsenistöä
 - o nettisivuilta hankalaa löytää tietoa
 - o tietoa saadaan liian myöhään
 - o kursseista tiedottaminen
- Koulutuksia lisää, laatua koulutuksiin ja koulutukset paikallistasolle
 - o mediakoulutusta seuroille
 - o seuran johdolle tehtyjä koulutuksia
 - o kouluttajien lisääminen liitolle
 - o turvallisuus-, ensiapukoulutus
 - o tietoa myös ohjaajille/oppaille – ei vain kouluttajille
 - o koulutuskeskukset (Oulu, Jyväskylä...)
 - o tasokoe järjestelmä koulutukseen
 - o valmiita toimintapaketteja
 - o liitto hakee hankkeen, seurat toteuttavat
- Seurat hyödyntävät liian vähän Kanoottiliittoa
 - o ei koeta tarjolla olevia palveluita palveluiksi
 - o liitto koetaan kaukaiseksi
 - o tullaan toimeen omilla – ei osata kysyä liitosta
 - o projekti – seuratyöhön (kehittämiseen) palkattuja vetäjiä
- Markkinointi, näkyvyys
 - o voiko liitolla olla messuvarustus
 - o organisoitava valtakunnallinen, seurojen yhteinen tapahtuma, vesiturheilupäivä
- Melontareittien ylläpito
 - o Kanoottiliitosta pitäisi saada tietoa melontareiteistä – ylläpito
 - o kuntiin yhteyttä, jotta joet tulevat merkittyä nimikyltillä siltojen kohdilla
 - o netissä karttapohjainen tieto reiteistä

Suomen Kanoottiliitto ry - Finlands Kanotförbund rf

- Lisää seurojen välistä yhteistyötä
 - o seurojen aluetoiminta jälleen käyttöön?
 - o omassa seurassa ei riittävästi toimintaa/aktiiveja
 - o koulutuksiin/retkille enemmän henkilöitä
- Seuratapaamisia myös jatkossa
 - o todettiin että keskustelua liiton ja seurojen välillä tarvitaan enemmän
 - o nyt hyvä alku – jatkakaa
- Liittotoiminta
 - o vuosikokous tiedot aikaisemmin
 - o avustusmuodoista tiedottaminen seuroille
 - o edunvalvonta (reitit, rakentaminen, kosket)
 - o kouluttajia paikallistasolle
 - o koulutukset paikallistasolle
 - o vuosikokouksen yhteyteen rakennettava esim. workshop
 - o Kanoottiliiton retkiä

Omia johtopäätöksiä:

- Melojalehti ei saanut huonoja palautteita. Airo on otettu hyvin vastaan.
- Tiedottaminen on parantunut – ei kuitenkaan saa mitään ylisanoja. Pitää parantaa.
- Tiedottaminen seuroihin pysähtyy johonkin esteeseen matkalla (sihteeri?).
- Nettisivusto koetaan vaikeaksi löytää tietoa – pitää luoda joustavaksi/nopea päivitys
- Koulutusta pitää saada paikallistasolle
- Kouluttajia lisää – laatua.
- Facebook tuo lisää nopeata tietoa
- Pitää saada oikeat henkilöt kiinni – seurat eivät saa tietoa eteenpäin
- Vuorovaikutus seuroihin (PJ-, seurakouluttajatapaamiset yms.)
- Nettisivuilla on tietoa – niitä ei vain lueta (vaikeus löytää tietoa, vanha asenne?)
- Tietoa – ei ole yksilöityjä asioita – ei ihmisiä/seuroja kiinnostavat erilaiset asiat
- Tekijöiden pitää hallita melontatietoutta – ammattimaisuutta
- Asioihin pitää vastata riittävän nopeasti – lisäkysymykset ovat sallittuja, jopa suotavia.